

RÁD KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

a 2012. december 06-i rendkívüli nyílt üléséről

N a p i r e n d: (Határozatok: 190 – 193)

- 1./ A Közös Önkormányzati Hivatal megalakításáról és fenntartásáról szóló Megállapodás-tervezet

Az 1./ napirendi pontot Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és Váchartyán Községi Önkormányzat Képviselő-testülete együtt, közös képviselő-testületi ülésen tárgyalta.

- 2./ A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálása

- 3./ A 071/41 helyrajzi számú önkormányzati területen létesítendő új köztéri játszótér és faluképet szépítő pihenőpark létrehozásáról szóló 158/2012.(X. 25.) számú határozat módosításáról

Jegyzőkönyv

Készült: Rád Község Képviselő-testületének 2012. december 06-án megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Rád Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen vannak:

Lieszkovszki Gábor	polgármester
Puporkáné Papp Gabriella	alpolgármester
Illés János	képviselő
Lázár István	képviselő
Oszaczki László	képviselő
Tiszolczy Gábor	képviselő

Tanácskozási joggal vesz részt: Rutkai Róbert jegyző

Lieszkovszki Gábor polgármester: Köszöntöm Rád község és Váchartyán község képviselő-testületének tagjait, Koblász Sándor váchartyáni polgármestert, dr. Ungi Kitti váchartyáni jegyző asszonyt, valamint Rutkai Róbert jegyző urat.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete hat fővel határozatképes. Átadom a szót polgármester társamnak.

Koblász Sándor Váchartyán község polgármestere: Köszöntök én is mindenkit, köszönjük a meghívást. Egy hosszú tárgyalási folyamat egyik állomása, hogy ma itt lehetünk. A rádi polgármester úrral már elég régóta beszélgettünk arról, hogyan lehetne a 2013. január 1-től életbelépő törvényi kötelezettség alapján közös önkormányzati hivatalt létrehozni a két település számára. A két jegyző írásos megállapodás tervezetét is készített, amelyet többször is javítottak, csiszoltak. Most azért vagyunk itt, hogy erről a megállapodásról tárgyaljunk, hogy megláthassuk, tudunk-e közös önkormányzati hivatalt működtetni. Én úgy gondolom, hogy tudunk majd, és meg fogunk állapodni. A felmerült kérdésekről a mai napon, ha nem is aláírással, de szóban megállapodhatunk, közös álláspontot alakíthatunk ki. Az írásban kiküldött anyagban szerintem csak egy-két tisztázásra váró pont van, amiben meg kell egyeznünk.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Tájékoztatom a résztvevőket, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvétel készül, ami alapján szokott elkészülni a jegyzőkönyv. A nyílt ülés hangfelvételét azután a Rádi Honlapon közzé szoktuk tenni.

Kérem a Rádi Képviselő-testületet, hogy fogadja el mai testületi ülés napirendjét, amelyből az 1./ napirendi pontot közösen tárgyaljuk a Váchartyáni Képviselő-testülettel, majd azt követően önállóan a 2./ és 3./ napirendi pontot.

190/2012.(XII. 06.) számú határozat (6 igen egyhangú szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 06-án tartott rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ A Közös Önkormányzati Hivatal megalakításáról és fenntartásáról szóló Megállapodás-tervezet (Közösen tárgyalva Váchartyán Önkormányzat Képviselő-testületével)

- 2./ A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra benyújtott pályázatok elbírálása
- 3./ A 071/41 helyrajzi számú önkormányzati területen létesítendő új köztéri játszótér és faluképet szépítő pihenőpark létrehozásáról szóló 158/2012.(X. 25.) számú határozat módosításáról

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A Vanda Zoltánné váchartyáni igazgatási előadó által leírandó váchartyáni jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Szabolcsi Károly váchartyáni képviselőt.

Kérdezem a képviselőktől, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal megalakításáról és fenntartásáról szóló Megállapodás-tervezet előterjesztés napirendi pontját és azt követően Egyebek napirendi pontot elfogadják-e?

Miután elfogadták a napirendet úgy gondolom, hogy kötetlen formában is beszélgethetünk a témáról. A nagyon feszes formától eltérünk az nem lesz olyan megerőltető senki számára. Úgy gondolom, hogy nem azért jöttünk, hogy nagyon kőbe vésett dolgokról beszéljünk, hanem arról, hogy képzeljük el a jövőbeni életünket, amely csak arról szólhat, ha meg tudunk mindent beszélni és az mindkét önkormányzat számára megfelelő, akkor nem hiszem, hogy akadálya lenne annak, hogy esetleg már 2013. január 1-től, vagy március 1-től Közös Önkormányzati Hivatalt működtessünk.

1. napirendi pont: A Közös Önkormányzati Hivatal megalakításáról és fenntartásáról szóló Megállapodás-tervezet

Lieszkovszki Gábor polgármester: Mindkét képviselő-testület tagjai megkapták a két polgármester által írt közös előterjesztést. Ehhez mellékeltek a két jegyző által elkészített Megállapodás tervezetet, amelyet a Pest Megyei Kormányhivatalnak is megküldtünk előzetes kontrollra. Ezzel kapcsolatban arról tájékoztattak, hogy jogértelmezési kérdésben az Igazságügy Minisztérium állásfoglalását várják.

Rutkai Róbert jegyző: Az elmúlt négy napban felgyorsult a munka a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására és fenntartásra vonatkozó Megállapodás előkészítése tárgyában. December 3-án hétfőn megkaptuk dr. Ungi Kitti jegyző asszony által készített első Megállapodás-tervezet változatot. Ezt az anyagot módosítottuk, szerkesztettük, pontosítottuk és visszaküldtük jegyző asszonynak. Jegyző asszony ezt a javított változatot áttekintette és annak egy újabb módosított változatát küldte vissza, amelyben ismertette azokat az elemeket, amelyeket már egyeztetett a váchartyáni képviselőkkel is.

Ezt követően került sor egy véglegesnek gondolt, előterjesztendő változat rögzítésére, amely tehát már a negyedik változat volt. Ezt a negyedik változatot a Pest Megyei Kormányhivatal törvényességi referense egyeztetette a Kormányhivatal Törvényességi Főosztály vezetőjével és ennek az eredményeként fordultak jogértelmezés miatt az Igazságügy Minisztériumhoz, és kérték, hogy ezért a mai napon a Megállapodás-tervezet 8. pontjáról ne döntsön a két képviselő-testület.

A Kormányhivatal törvényességi állásfoglalást is küldött, amelyben írtakat átvezettem a Megállapodás-tervezet negyedik változatán, és ezt az ötödik változatot megküldtem dr. Ungi Kitti jegyző asszonynak.

Erre a megküldött ötödik változatra, jegyző asszony újabb módosító szövegjavaslatot írt, és ezt követően került sor ma december 6-án délelőtt Váchartyánban a személyes konzultációra.

Ezen a személyes megbeszélésen a két polgármester és a két jegyző újból áttekintette a vissza-visszatérő problémákat, amelyekben részben meg tudtunk állapodni. Részben nyitva hagytunk egy-két kérdést.

Összefoglalóan azt tudom mondani, hogy két olyan témacsoport volt, amibe hosszasan érveltünk, együtt gondolkodtunk és próbáltunk egy előterjeszthető Megállapodás tervezetet megfogalmazni.

Az egyik témacsoport jogi természetű: a jegyzővel, aljegyzővel kapcsolatos munkáltatói jogok rögzítése a Megállapodás-tervezetben, amely annak 8./ pontja alpontjaiban található.

A második témacsoport a Megállapodás-tervezet 6.3 pontja szerinti és a finanszírozás kérdéskörében a kirendeltség hivatali szervezeténél vélelmezhetően keletkező maradvánnyal való gazdálkodás kérdéskörét érintette. Főleg ebbe az utóbbi témában tárgyaltunk sokat, és próbáltunk közös nevezőre jutni, amely szerintem részben jogi kérdés, részben felfogásbeli kérdés és részben vezetői, irányítási kérdés.

Úgy tűnt számomra, hogy a váchartyáni polgármester és jegyző kifejezetten csak a váchartyáni önkormányzati, települési érdek szempontjából fogalmazta volna meg az álláspontját. Elnézést, ha ezt rosszul foglaltam össze. Különválasztottan tárgyaltunk a személyi jellegű és a dologi kiadásokról valamint arról, hogy az ezekkel kapcsolatos maradvány keletkezése miként lehetséges, és azt hogyan, kinek, és mire lehet használni. Nagyjából ezekben a témákban volt nézetkülönbségünk.

Álláspontom szerint tudomásul kell venni, hogy a törvényi szabályozás miatt megszűnik mindkét polgármesteri hivatal, és a két képviselő-testület létrehoz egy új, önálló költségvetési szervet a Közös Önkormányzati Hivaltal. Ennek a szemléletünkben is meg kell látsania.

Egyes nézetek szerint 2014-ig, szerintem reálisabban 2018-ig 2000 fő lakosságszám fölé kerülnek településeink – Rád község biztosan – és akkor lehet ismét önálló községi polgármesteri hivatala a településnek. Addig azonban közös hivatalt kell működtetnünk. Ez azt is jelenti, hogy nincs „mi hivatalunk” és „ti hivatalotok”, hanem egy közös hivatal van. Ezért ezt a szemléletet kell mindenkinek képviselnie. A helyi közigazgatási szolgáltatást pedig minden lakos a saját települése hivatali szervezeténél kapja meg. Én ebben az egységes hivatalban gondolkodom. Mint közismert 2012. május hónapban tárgyaltak először a polgármesterek a közös hivataltól, és már akkor abban állapodtak meg, hogy közös hivatal alakítása esetében Rád községben lesz a székhely és Váchartyán községben pedig állandó kirendeltség hivatali szervezetben kapják meg a helyi lakosok a hivatali szolgáltatást. Ezen túl pedig a Váchartyáni jegyző asszony lesz a Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője és a Rádi jegyző pedig a Közös Önkormányzati Hivatal aljegyzője.

Az is köztudott most már, hogy az új közös hivatal finanszírozását az állam biztosítja, amely összeget a székhely településen lévő Közös Önkormányzati Hivatalhoz utalja. Tehát ezt az összeget nem az önkormányzatok kapják. A székhely hivatali szervezetnek többletfeladatai lesznek a státuszából adódóan. A közös hivatal éves költségvetését a két önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg, hagyja jóvá az önkormányzati költségvetés készítésének idejében. Mindezeket tehát a finanszírozási vitás kérdéseknél figyelembe kell venni. Úgy gondolom egyébként, hogy az önkormányzatoknak szükséges lesz majd kiegészíteni a hivatal működésére leutalt állami támogatást. Megtakarítás képződhet persze feladatmaradással. Ilyen lehet a betervezett és jóváhagyott dologi kiadás elmaradása. Személyi kiadás megmaradhat, ha nincs betöltve az álláshely, vagy nincs kiadás a státuszon. Kérdés azonban, hogy a feladat el lett-e látva. Mert ha pl.: helyettesítéssel, megbízással stb. ellátták a feladatot, akkor nem beszélhetünk teljes megtakarításról. Nagyjából erről van a legtöbb vita közöttünk. Ez a vita jellemezte a mai délelőtti személyes egyeztetésünket is. Ebben nem tudtak megegyezni a polgármesterek. Az elbúcsúzásunk alkalmával ezért abban maradt a parkolóban elbúcsúzó két polgármester, hogy a Megállapodás tervezet 6.3-as pontját kivesszük a mai ülés anyagából. Ezért délután elkészítettem azt az írásos anyagot, amiben ez a pont nem szerepel.

Abban nem volt vita, ha önkormányzat által a közös hivatal működéséhez hozzáadott összeg marad meg, akkor az visszajár az adott önkormányzatnak.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Valóban ma délelőtt 10 órától délután fél kettőig egyeztetettünk bizonyos dolgokban a Megállapodás tervezettel összefüggésben. A 6.3 pontról csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy valóban elhangzott, hogy erről ne is tárgyaljunk, de végül is nem azt mondtuk, hogy ne tárgyaljunk róla, hanem itt közelítsük az álláspontokat. Tehát valószínűleg hogy a parkolóban sem mondtam, hogy ne tárgyaljunk róla, én ezt egy fontos kérdésnek tartanám. A közös hivatal esetében lesz Rádon, és lesz Váchartyánban is hivatal. Az egyik székhely hivatal, a másik a kirendeltség lesz. Azt azért mégsem lehet, úgy egyesíteni a kettőt mintha nem is működne egy másik intézmény. Működik egy másik intézmény, abba ugyanúgy dolgoznak emberek, ugyanúgy, mint a székhely szerint, és ez bizony a mi testületünk részéről hangzott el és többszöri átdolgozás után került a Megállapodás tervezet szövegébe ez a 6.3-as pont. Ezt meg kell beszélnünk.

Például ha valamelyik hivatalban nem gázt, hanem más fűtőanyagot használnak, akkor ott a fűtési költség havi szinten pl.: nem 100 000 Ft, hanem 17 000 Ft. Ez év végére összegyűlik, ami a Közös Hivatal büdzséjéből kifizetésre kerül. Amelyik hivatalnál pedig gázzal fűtenek és 23 fok meleg van, ott többet költenek a fűtésre. Aki spórol, annak a megspórolt összeget meg kell kapnia. Ha van is egy közös hivatal, az akkor is két intézményből áll. A két intézmény költségvetését valahogy egálba kell, hogy rakjuk.

A jegyzőnek a személyével kapcsolatban pedig eredetileg úgy volt, hogy Váchartyán Önkormányzata adja a közös hivatali jegyzőt és a munkáltatói jogokat én gyakorolom.

dr. Ungi Kitti jegyző: Bocsánat, hogy közbeszólok, de ebben az a változás, amit a Kormányhivatal észrevétele is tartalmaz, amely szerint a közös hivatal jegyzőjének munkáltatója lakosságszám arányos szavazattal a polgármesterek. Mivel Rád községnek nagyobb a lakosságszáma, ezért a munkáltatói jogokat a jegyző felett a rádi polgármester gyakorolja. Eltérést a törvény csak az egyéb munkáltatói jogok gyakorlásában enged. A Kormányhivatali útmutatás szerint is az egyéb munkáltatói jogokat a közös hivatal jegyzője felett a váchartyáni polgármester gyakorolhatja az erre vonatkozó megállapodás alapján. A Kormányhivatal valóban kérte azt is, hogy miután a tervezett megállapodás 8. pontja szerint a jegyző és az aljegyző feletti munkáltatói jogokkal kapcsolatban állásfoglalást kértek a KIM-től ezért célszerű az állásfoglalás tartalmának ismeretében egy későbbi testületi ülésen dönteni ebben a kérdésben.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Nem hiszem, és nem is tudom elképzelni, hogy ha mi valamilyen megállapodást megkötünk, az a későbbiek során ne úgy legyen. Ezt semmilyen mellékvágányról jött instrukció, vagy információ nem zavarhatja meg.

Lieszkovszki Gábor polgármester: A dologi kiadások területén már valamilyen konszenzus ki is alakult. A személyes egyeztetésünkön a személyi finanszírozással kapcsolatos maradványokról volt inkább a nézetkülönbség és vita. Pontos információink sincsenek ezzel kapcsolatban. Hallottunk a 4,5 millió Ft/fő hivatali finanszírozásról. Azt gondoljuk, hogy az állam részéről a bértábla szerinti bérfinanszírozás lesz. A közös hivatalnál a bérmegtakarítás a hivatal megtakarítása. Az állami támogatás szerintem jó esetben a bérekre lesz elég.

dr. Ungi Kitti jegyző: Egyre átláthatatlanabb, hogy pontosan hogy lesz a finanszírozás. Valóban nem tisztázott, hogy a besorolás szerint kapjuk-e a bérre a támogatást. A létszámra vonatkozóan mi korábban azt számoltuk ki, hogy 13 fő lenne a közös hivatalban. Azóta benyújtott törvénymódosítás szerint most úgy néz ki, hogy nem lesz 13 fő, csak kevesebb. A

legújabb számításaim szerint csak 8 fő jött ki a közös önkormányzati hivatal létszámára. Tehát jelenleg azt sem tudjuk, hány fővel számoljunk.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Valószínűleg álmokba nem ringathatjuk magunkat, hogy ilyen létszámok mellett pénzmaradvány keletkezik. Már csak az a kérdés, ha megtudjuk a valós számokat, akkor, hogy tudjuk működtetni a hivatalt? A Megállapodás 6.3 bekezdésének szövege is csak akkor lesz aktuális. Csak a végleges fix számok ismeretében tudunk számolni. Ezért mondtam a rádi polgármesternek a mai személyes találkozásunk búcsúzásakor, hogy a 6.3 pontot addig függesszük fel, amíg a közös hivatal végleges létszámát nem ismerjük. Ismernünk kell előbb még a finanszírozás mértékét és módját is. Úgy gondolom, hogy addig csak beszéljünk róla.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Fontosnak látom, hogy a törvényi háttér még nincsen meg. Most csak azt tudjuk mondani, hogy úgy gondoljuk és szerintünk így vagy úgy lesz, aztán majd meglátjuk, hogy lesz a finanszírozás. Amit most pontosan tudunk, ha elfogadjuk, hogy itt két egyforma településről van szó. Attól függ, melyik számot nézzük, Rád község 29, vagy 41 fővel több lakosú település. Hosszabb távra kell berendezkednünk, mert lehet, hogy a 2000 Fős lakosságszám limitet 5000 főre emelik. A jegyző úr által elmondott pontosítások alapvetően érintik a két település egyenjogúságát. Nem vitattuk a székhely kérdését, de az egyenjogúság miatt Váchartyán jelöli a jegyzőt. Most ha a rádi jegyző általi és a Kormányhivatal általi pontosításokat bele vesszük a Megállapodás szövegébe, és lakosság számarányosan a Rádi polgármester dönt a jegyző alkalmazása kérdésében, akkor az egyenjogúság csorbát szenved. Nem kis kérdés az sem hol keletkezik megtakarítás, a székhelyen, vagy a kirendeltségen. Nem arról van szó, hogy mi akarunk megtakarítani. Ha létszámra adják a hivatali finanszírozást, akkor tisztességesen el kell egymás irányában számolnunk. Fontos ösztönözni az adott hivatalrészt, hogy takarékosan dolgozzon. Ebbe valahogy érdekeltté kell tenni, mert különben nem lesz megtakarítás. Itt nem felfogásbeli különbségek vannak, itt pénzről van szó. Ha az állami finanszírozáshoz hozzá kell tenni, akkor is meg kell annak módját határozni a Megállapodásban. Mert ha például lélekszámarányosan kell az önkormányzatoknak a többletfinanszírozást biztosítani, az nem biztos, hogy tükrözi majd azt, hogy most mibe kerül egy-egy településnek a hivatala. A Megállapodásban a többletfinanszírozás módját és mértékét is rögzíteni kell. Ezek mind lényeges kérdések.

Illés János képviselő: Két téma vetődött fel, személyi és pénzügyi. Jegyző asszonynak adok igazat, mert én is azt hallottam, hogy minimalizálni fogják a hivatali létszámokat. A közszférából közel negyvenezer embert akarnak leépíteni. Ha csak a fele igaz, az is nagyon sok. Ha lakosságszám arányosan finanszírozza a közös hivatalt az állam, akkor azt nagyon szépen el lehet osztani. A kapott összeget el kell osztani a két község lakosságszámával és így kiszámítható, hogy kinek mennyi jár. Az így kapott összegből kell mindkét községnek kijönnie. Ha lesz pénzmaradvány, akkor azt költse el az, ahol az keletkezett.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Egy Közös Önkormányzati Hivatalt hozunk létre 2013. évben. Ennek finanszírozását így nem lehet lakosságszám alapján kettéválasztva elosztani. A székhely hivatali adminisztráció pedig megnövekszik a közös hivatal létrejöttével.

Rutkai Róbert jegyző: A Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozása az állam által elismert hivatali létszám alapján történik majd a központi költségvetésből. A lakosságszám arányos szavazás az például a jegyző kinevezésénél van. A finanszírozásnál nem a lakosságszám alapján, hanem az elismert hivatali létszám alapján állapítják meg az állami

támogatási összeget. A hivatali létszám megállapításánál az egyik figyelembe vett adat a két község együttes lakosság száma.

dr. Ungi Kitti jegyző: Az állam által kiszámolt elismert hivatali létszámot finanszírozzák valóban. Most még pontosan azt nem tudjuk, hogy mekkora lesz ez a létszám, és egy létszámról végül mennyit ad az állam. Az egy státuszra adott támogatásból személyi és dologi kiadásokat kell majd finanszíroznunk.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Ezért mondtam, hogyha ezeket az adatokat tudjuk, majd akkor tudunk érdemben dönteni a 6.3 pontban megfogalmazott megállapodási szövegről. Most naponta változnak az információk a hivatali létszámról, amikor ismerjük a leendő közös hivatal végleges létszámát, akkor le kell ülnünk, mint ahogyan most is, és akkor megbeszéljük 6.3 pont szövegét.

Amit már most tudunk: Rád községben lesz a közös hivatal székhelye, Váchartyánban pedig kirendeltség lesz. A közös hivatal jegyzője dr. Ungi Kitti jegyző asszony lesz, aljegyzője pedig Rutkai Róbert jegyző úr. A jegyző feletti munkáltatói jogokat lakosság szám arányos szavazattal a rádi polgármester gyakorolja, a megkötendő megállapodás szerint a jegyző feletti egyéb munkáltatói jogokat a váchartyáni polgármester gyakorolja. Tudjuk, hogy ezt a megállapodást 2014. évi önkormányzati választásokig kötjük.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Pontosítani szeretném a következőket: a megállapodásba javasolt 6.3-as pontnak semmi köze nincs ahhoz, hogy mi lesz az állami finanszírozás. Teljesen mindegy, hogy az állam mennyit fog adni, itt legfeljebb az a kérdés, hogy lesz megtakarítás, vagy nem lesz. Ha lesz megtakarítás, akkor annak a szerződésben az elszámolását rendezni kell. Ebben meg lehet most állapodni.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Úgy érzem, hogy mindkét oldalon még mindig inkább az önkormányzat oldaláról nézik a hivatalt és nem egy Közös Önkormányzati Hivatalként gondolkodnak róla.

Illés János képviselő: A rendszerváltás előtt csodálatosan működött a Rád és Penc közös tanács. Mikor vége lett tisztességesen szétszegtünk mindent. Most is fog működni a közös önkormányzati hivatal. Most az a baj, hogy még nem látjuk, hogy miből fogunk gazdálkodni.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Öt perc szünetet rendelék el a felfrissülésre és azután folytatjuk a tanácskozást.

A szünet után folytassuk a közös napirendi pontunk megtárgyalását. Csiszoljuk azokat a pontokat tovább, amelyeknél eltérőek voltak az álláspontok. Úgy gondolom, hogy az eddig eltöltött idő is hasznos volt a közös önkormányzati hivatal megalakításával összefüggésben. Most már személyesen is megismerhette egymást a két képviselő-testület, és néhány véleményt is hallhattunk a Megállapodásra vonatkozóan. Néhány közös fogalmazványt, megállapítást is tettünk. Kérném a további hozzászólásokat.

Tiszolczy Gábor tanácsnok: Úgy látom az a baj, miután nem ismerjük egymást, nem is bízunk egymásban. Pedig meg kéne, hogy bízunk egymásban. Mi nem akarjuk elvenni azt, ami önöknek jár, önök pedig nem akarják elvenni a mi tulajdonunkat. Ebben kellene konszenzusra jutni. Ki kell, és ki fogjuk bírni 2014-ig a közös hivatali kapcsolatot.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Van bizalmunk, azért vagyunk itt. Ki fogjuk bírni a közös hivatal fenntartását, sőt nemcsak 2014-ig, de tovább is. Még egyikünk sem járt ezen az úton, ez mindannyiunknak új. Majd a gyakorlatban szerzett jártasság alapján múlnak el a mai problémáink. A váratlan eseményeket együtt mindig meg fogjuk oldani.

Nagy tisztelettel vettem a meghívást a mai közös ülésre, és most megkérdezném még a váchartyáni képviselőket, hogy van-e még olyan, amit most szeretnének, hogy eldöntsünk?

Simonné Vizler Ágnes váchartyáni képviselő: Támogatom Dézsi képviselő úr által elmondottakat, és szerintem van itt két dolog, amiben jó lenne, a törvény ismerete nélkül is elvi megállapodást kötnünk, talán így könnyebb, hogy nem ismerjük a törvényt. A személyi kérdés az egyik. Miután Rádon lesz a székhely ezért egy fővel több köztisztviselőre van itt szükség, a többletfeladatok ellátására. A másik kérdés a Megállapodás 6.3. pont szerinti váchartyáni szövegjavaslat, a pénzmaradvánnyal kapcsolatban. Ebben is elvi megállapodást kellene kötni. Ha ez sikerülne, akkor nemcsak beszélgetni jöttünk, hanem előre is léptünk a jövőre vonatkozóan.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Ha a közös hivatal létszáma páros szám lesz, akkor ez az egy fővel több köztisztviselő nem megfelelő, mert csak a páratlan számú létszámnál állapíthatunk meg egy fővel több köztisztviselői státuszt a székhely hivatali szervezetnél. Úgy gondolom, hogy ha 11 fő a maximális elismert létszám, akkor inkább kevesebb főt fogunk kapni.

Dézsi Ferenc váchartyáni képviselő: Nem látom akadályát annak, hogy félállásban dolgozzon a hivatalban valaki. Páros számú elismert köztisztviselői létszám esetében úgy lehet meg az egy fő különbség a székhely és a kirendeltség között, hogy mindkét helyen félállásban foglalkoztatnak köztisztviselőt. Két fővel szerintem nem lehet több köztisztviselőt foglalkoztatni a székhely szerinti hivatalban, mint a kirendeltségen.

dr. Ungi Kitti jegyző: Nem néztem utána jogszabályban, hogy lehet-e a közös hivatalban két félállású – napi négy órás – foglalkoztatású köztisztviselőt alkalmazni, de Rutkai Róbert jegyző úr a személyes tárgyalásunk alkalmával azt mondta, hogy ez nem jó megoldás, nem lehet ezt így csinálni. Nálunk Váchartyánban azonban ez már működött, volt már részmunkaidős jegyző is, így szerintem ennek nem lehet akadálya. Meg fogom kérdezni a Kormányhivataltól, hogy a részmunkaidős foglalkoztatással kapcsolatban mi az álláspont.

Illés János képviselő: Részmunkaidős jegyző már Rádon is volt. A Megállapodásban leírhatjuk, hogy egy fővel mindig több köztisztviselő dolgozik a székhely szerinti hivatalban. Én ezt jónak tartom, a többit pedig majd akkor látjuk meg, ha már ismerjük a végleges létszámot és az állami finanszírozás mértékét.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A félállás úgy is érthető, hogy a főállású köztisztviselő fele munkaidejét a székhely és fele munkaidejét a kirendeltség szerinti hivatalban dolgozza le.

Lázár István képviselő: Aggályos, hogy a rádi polgármesteri hivatalban dolgozó köztisztviselőnek esetleg Váchartyánban kell dolgoznia. Ennek számára nagy jelentősége van, főleg abból a szempontból, hogy kit küldenek el.

dr. Ungi Kitti jegyző: Váchartyánban január elsejétől rajtam kívül kettő kolléga lesz a hivatalban. Itt tehát senkit sem kell elküldeni. Váchartyánban föl kell vennünk embert, mert most nálunk 2012. december 31-ig, megbízási szerződéssel látják el az adó ügyintézt, a könyvelői és a titkársági feladatokat.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Így spóroltunk pénzt.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Ha az állam alacsony létszámot finanszíroz, akkor valószínűleg a mobilitásra is szükség lesz, tehát Rádon dolgozó köztisztviselőnek Váchartyánban is lesz ellátandó feladata. Jelenleg a Megállapodásban javasolt váchartyáni szövegjavaslat szerint ez elszámolási kérdés a két település között.

Bercse Dezső váchartyáni képviselő: Osztogatjuk a létszámot, pedig a feladat, az határozza meg a létszámot. Tudjuk-e mi az a többletfeladat, amit adott településen – konkrétan Rádon – el kell látni? Ezt jegyzői szinten kell egyeztetni. Az arányos létszámot a képviselők nem biztos, hogy „eltalálják”. Ezért kell konkrét információkat kapnunk, hogy megalapozottan tudjunk dönteni.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Egyetértek Bercse Dezső képviselő úrral, hogy a feladatok ellátása határozza meg a létszámot. Ha a törvény szerint tizenegy fő lesz a közös hivatal létszáma, akkor Rádon a jelenleg dolgozó hat fő köztisztviselő látja el részben ugyanazokat a feladatokat, amit jelenleg is, valamint a közös hivatali státusból eredő többletfeladatokat is. Ugyanakkor a váchartyáni kirendeltség létszáma öt fő lenne a megállapodás szerint. Ha pedig tíz fő lenne a közös hivatal létszáma, akkor a váchartyáni javaslat szerint még fél köztisztviselői státusszal csökkenne is a székhely hivatali szervezet, miközben megnövekednének a teendői. Ez nem a feladatok ellátása szerinti létszámelosztás. A feladatellátás minősége szempontjából is lehetnek jelentős különbségek. Nem papíron kell feladatot ellátni, hanem a valóságban a lakosság érdekeit nézve, színvonalasan.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Két egyforma településről van szó, amely hivatalainak is ugyanazok a feladatai. Vagyis ha tizenegy fő lenne a közös hivatali létszám, akkor Váchartyánban is csak öt ember látná el azt a hivatali munkát, amelyhez hat fő kellene. Ha Váchartyán lenne a gesztor – a székhelytelepülés – akkor ebben az esetben Rádon látná el öt fő azt a hivatali munkát, amit most hatan látnak el. Ennek megfelelően tehát a többletfeladattal együtt is Rádnak most ugyanannyi emberrel kell ellátnia majd a feladatot, ha tizenegy fő lesz a közös hivatali létszám. A székhely hivatali szervezet javára történő egy fővel több köztisztviselőben való megállapodásunk ezért jó javaslat.

Illés János képviselő: A Járási Hivatalok feladatokat visznek el a helyi hivataloktól. A feladataink tehát csökkennek. Az egy fő különbséget én el tudom fogadni. Állapodjunk meg ebben. Én ezt támogatom.

Rutkai Róbert jegyző: Hasznos munkát végeztünk idáig a Közös Önkormányzati Hivatal megalakításáról és fenntartásáról szóló Megállapodás vonatkozásában. A közös cél, a közös hivatal létrehozása érdekében a két polgármester elkészítette előterjesztését, amelyhez csatoltuk a többször javított, csiszolt Megállapodás-tervezetet. Az élet azonban nem állt meg. Mint elhangzott a mai nap délután küldött a Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési Főosztálya álláspontot a Megállapodás-tervezetünkről és kérte, hogy a munkáltatói jogokkal – azon belül az egyéb munkáltatói jogokkal – kapcsolatos és a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumtól kért végleges állásfoglalás megérkezéséig halasszuk el a mára tervezett

döntést. Javasolták, hogy egy későbbi testületi ülésen fogadjuk el a közös hivatal létrehozására és fenntartására vonatkozó Megállapodást.

Elhangzott, hogy a gazdálkodás, finanszírozás kérdéseiben hiányos, kevés ismeretünk van. Nem tudjuk pontosan azt sem, hogy a közös hivatal állam által elismert és finanszírozott létszáma mekkora lesz. Ezt a létszámot finanszírozza az állam egyes információk szerint 4 650 000 Ft-tal. Ennek az összegnek és a létszámnak a szorzata adja a bérjellegű és a dologi kiadások állam által finanszírozott összegét, amit a Közös Önkormányzati Hivatal számlájára utalnak. Ezeknek az információknak a birtokában lehet majd a közös hivatal költségvetését megtervezni.

A 2012. november 5-én tartott szakmai napon még azt mondta a Kormányhivatal és a MÁK előadója, hogy lehetőleg 2012. december hónapban kössék meg az önkormányzatok a közös hivatalokkal kapcsolatos megállapodásokat. Ezért gyorsítottuk fel váchartyáni kollégámmal a Megállapodás előterjesztését. Most későbbi időpontot javasoltak a Megállapodás elfogadására. Jelenleg többen úgy látjuk, hogy keveset tudunk és tisztázatlanok olyan alapvető elemek, mint például a közös hivatali létszámunk. Véleményem szerint 2013. február 28-ig van időnk a Megállapodásra. Ha addig nem állapodunk meg, akkor sem lesz vége a világnak, csak nem mi döntünk, hanem a Kormányhivatal vezetője dönt a közös hivatalba való beolvasásunkról.

Azokkal értek egyet, akik azt mondták, hogy a feladatok ellátása határozza meg a hivatali létszám székhely és a kirendeltség közötti arányát. Ehhez pontosan kell látnunk, hogy mennyi lesz a közös hivatal államilag elismert és finanszírozott létszáma, és 2013. január 1-től a Járási Hivatal konkrétan a mi hivatalainkat mennyi feladattól, ügyszámtól szabadítja meg, valamint helyette mennyi többletfeladata lesz a székhely hivatali szervezetnek?

Információhiányosan az előterjesztett Megállapodás-tervezetből kiragadva egy-egy témát, határozattal elfogadni semmi értelme sincsen, nem célszerű. Szerintem innen erről az alapról kell továbbépítenünk.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Akkor te milyen alapon döntenéd el, hogy a két hivatalban hány fő dolgozzon? Egyetérteneél azzal, hogy a székhely hivatalban egy fővel több köztisztviselő dolgozzon, mint a kirendeltségen?

Rutkai Róbert jegyző: Az előbb már elmondtam az erre vonatkozó véleményemet. Ennek lényege szerint a mára kialakult helyzet azt mutatja, hogy információhiányosak vagyunk, amiről nem mi tehetünk. Nem tudjuk, hogy milyen új feladatok lesznek, és milyen feladatok maradnak. Nem tudjuk, hogy milyen többletfeladatai lesznek a székhely hivatali szervezetnek. Nem ismerjük a leendő Közös Önkormányzati Hivatalunk állam által elismert és finanszírozott létszámát.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Továbbra is azt kérdezem, hogy elfogadható-e, hogy a székhely önkormányzati hivatal egy fővel több köztisztviselőt foglalkoztasson, mert ha nem, akkor mondjátok meg, hogy képzelitek el a létszámot?

A végső számokat úgyis akkor fogjuk megtudni, amikor konkrétum lesz minden. Akkor fogjuk tudni eldönteni, hogy milyen feladatot kell finanszírozni, hogy milyen feladatokat kell ellátni és akkor fogjuk eldönteni, hogy alakuljon a személyi állomány. Lehet, hogy mi nagyon rosszul fogunk járni. Ha például csak tíz főt ismer el és finanszíroz az állam, akkor kell majd dönteni például a fél főről.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Ha most semmiről sem egyezünk meg, akkor még 2013. február 28-ig mindenki keresheti, hogy kivel alakít közös hivatalt. Szerintem nem kell várni sem törvényekre, sem az állami költségvetés elfogadására. Ha a közös hivatali

alapelvekben nem egyezünk meg, akkor keresse mindenki az új partnert. Szerintem azonban meg kell a hivatali pénzmaradvány felhasználásában és a székhely és kirendeltség közötti egy fő különbségben egyezni, és utána ezeket már nem kell ismét tárgyalni. Most a jegyző, aljegyző, hivatali létszám és hivatali kiadások elszámolása kérdésben meg lehet és meg is szeretnénk állapodni.

Tiszolczy Gábor tanácsnok: Beszélünk a semmiről. Én a Megállapodás-tervezetben előterjesztett 3.4. pont szövegét kitörölném, és a következőket fogadnám el:

„A székhely és a kirendeltség között a köztisztviselői létszám feladat ellátási kötelezettség arányában osztható meg.”

Mivel nem tudjuk, hogy 7-8-10 vagy több fő elismert létszámunk lesz. Ez úgy gondolom, mindenki számára elfogadható. Ennek értelmében azután a 6.3. pontnak nincs is értelme a Megállapodásban, ezért azt kivenném a megállapodásból. Ennek megfelelően megköthető a jegyzők által előkészített megállapodás.

Illés János képviselő: Van egy áthidaló javaslatom. Tegyük fel a kérdést: akarunk együtt dolgozni közös önkormányzati hivatalban? Ha akarunk, akkor tegyük fel a kezünket. Azután majd, ha meglesznek az egyéb információk, akkor döntünk a részletekről is. Amíg a fő döntést nem hozzuk meg, addig csak a nulláról beszélünk. Közel három órája a semmiről beszélünk.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról már mindkét képviselő-testület meghozta a határozatát. A jegyző, aljegyző személyében megállapodtunk, még a hivatali létszámról és annak a székhely és a kirendeltség közötti megosztásáról, valamint a hivatali pénzmaradvány székhely és kirendeltség közötti elszámolásáról kellene döntenünk. Ahol megspórolták a hivatali költséget, ott kell a pénzmaradványt elkölteni. Ebben meg kell állapodnunk. Ezeket a döntéseket három perc alatt meghozhatjuk.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Valóban mindkét képviselő-testület úgy döntött, hogy együtt hozzuk létre a Közös Önkormányzati Hivatalt. Az erről szóló Megállapodás részleteiről tárgyaltunk idáig.

Horgász Marianna váchartyáni képviselő: Több önkormányzat már megállapodott a közös hivatal létrehozásáról, pedig ők sem tudtak többet, mint mi. Sem a létszámról, sem az állami támogatásról. Biztos, hogy többletmunka lesz, de megszűnik a munkahelyi munkanélküliség. A magánszférában és a közszférában is mindenkinek többet kell vállalnia. Ez így van, akár örülünk neki, akár nem. Én is azt támogatom, hogy egy fővel legyen több dolgozó a kirendeltséghez képest a székhely hivatalban. Van más javaslat is. Ne várjunk a döntéssel az utolsó pillanatig, mert az nem helyes egymással szemben.

Rutkai Róbert jegyző: A Rádi Képviselő-testületnek javasolom, hogy fontolja meg, gondolja át a székhely települési funkciót, mert Koblász Sándor polgármester úr által javasolt gyors szavazás előtt megfontolandó, hogy ne legyen-e Váchartyán a közös hivatal székhelye? Ne ragaszkodjanak a székhelyhez se.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A Képviselő-testület nevében ki merem jelenteni, hogy vállaljuk a székhely funkciót, a plusz egy fővel. Ezt bátran ki merem jelenteni, ismerve a képviselő-testületemet és ismerve a hivatali dolgozóimat.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Más önkormányzattal történt korábbi tárgyalásainkon már javasoltam, hogy mielőtt azt eldöntjük, hogy ki lesz a székhely önkormányzat, állapodjunk meg, mert akkor, nem öncélból ragaszkodunk valamihez. Amit mi a mai napon javasoltunk a Megállapodás-tervezetbe, azok a szövegek biztosítják, hogy egyik önkormányzat sem jár jobban a másik kárára. Nálunk jelenleg több köztisztviselői állás nincs betöltve a hivatalban, éppen azért mert nem tudtuk, hogy kivel, milyen formában fogunk közös hivatalt létrehozni.

Illés János képviselő: Ilyen javaslatot miért kellett jegyző úrnak tennie? Most azt akarja, hogy ne állapodjunk meg? Beszéljünk már nyíltan, őszintén egymással!

Rutkai Róbert jegyző: A kialakult helyzetre tekintettel, megfontolásra javasoltam a székhely feladatok ellátásával kapcsolatos kérdéseket.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A közös hivatal jegyzőjének alkalmazásával kapcsolatban tudomásul kell venni, hogy a leendő Megállapodásban foglaltakat senki sem változtathatja meg. Még ha a mostani polgármesterrel történik valami és helyette más lesz a polgármester, akkor sem.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Kérdezem a rádi képviselőket, hogy elfogadható számukra az a váchartyáni javaslat, hogy a rádi székhely hivatali szervezet egy fővel, több köztisztviselővel lássa el a feladatait, mint ahány köztisztviselő a váchartyáni kirendeltségen dolgozik?

Illés János képviselő: Elfogadhatónak tartom, kérem ezt megszavaztatnia rádi képviselőkkel.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Kérem a leendő Megállapodás 3.4. pont szövegjavaslatát.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: A Közös Önkormányzati Hivatal esetében a székhely hivatali szervezetben a kirendeltség hivatali szervezetéhez képest egy fővel több köztisztviselő alkalmazásában állapodnak meg az önkormányzatok.

dr. Ungi Kitti jegyző: Az államilag elismert és finanszírozott létszámra vonatkozik a javaslat.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Kérem a rádi képviselőket, az előbb elhangzott és kiegészített határozati javaslatról szíveskedjenek szavazni.

191/2012.(XII. 06.) számú határozat (5 igen 1 tartózkodás szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 06-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására előterjesztett Megállapodás tervezet szövegéhez tett váchartyáni módosításra figyelemmel az alábbi 3.4. szöveget fogadja el:

„A létrehozott Közös Önkormányzati Hivatal esetében az államilag elismert és finanszírozott létszám alapján, a székhely hivatali szervezetben a kirendeltség hivatali szervezetéhez képest egy fővel több köztisztviselő alkalmazásában állapodnak meg a felek.”

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Kérem, hogy most a közös hivatal jegyzőjéről is szavazzunk. Ezzel a szavazással dönti el a két képviselő-testület, hogy a jegyző és aljegyző kérdésével kapcsolatban mi kerüljön a Megállapodásba.

dr. Ungi Kitti jegyző: Felolvasom ennek a határozatnak a Megállapodásba javasolt szövegét:

- 8.1. Rád község Polgármesteri Hivatalát a rádi jegyző vezeti 2013. február 28-ig. Váchartyán Polgármesteri Hivatalát a váchartyáni jegyző vezeti, 2013. február 28-ig. Mindkét polgármesteri Hivatal megszűnik 2013. február 28. napjával bezárólag, korábbi munkájukat a jelen megállapodást kötő két önkormányzat által létrehozandó Közös Önkormányzati Hivatal folytatja, veszi át.

A jelen megállapodással létrehozott Rádi Közös Önkormányzati Hivatal 2013. március 1-től a váchartyáni jegyző vezeti, figyelemmel arra, hogy 2013. március 1-től pályázat nélkül, továbbfoglalkoztatással kívánják a polgármesterek a Rádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kinevezni.

A fenti jegyzői kinevezéshez polgármesterek lakosságszám arányos döntése szükséges.

Megállapodó önkormányzatok a Közös Önkormányzati Hivatalban 2013. március 1-től aljegyzői munkakört hoznak létre, melyben Rád Községi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét kívánják továbbfoglalkoztatni aljegyzőként.

A jegyző javaslata alapján történő aljegyzői kinevezéshez a polgármesterek lakosságszám arányos döntése szükséges.

- 8.2. A 8.1 pontnak megfelelően a továbbfoglalkoztatással kinevezett jegyző felett a közös önkormányzati hivatal kirendeltség szerinti település – Váchartyán – polgármestere gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

A 8.1 pontnak megfelelően a továbbfoglalkoztatással kinevezett aljegyző felett a közös önkormányzati hivatal székhely szerinti település – Rád község – polgármestere gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A jegyző gyakorolja az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat.

- 8.3. A Közös Önkormányzati Hivatal és Kirendeltsége dolgozói tekintetében a munkáltatói jogköröket a jegyző gyakorolja.

Kinevezés, felmentés, jutalmazás alkalmával a székhely hivatali szervezet dolgozói esetében Rád község polgármesterének, a kirendeltség hivatali szervezete dolgozói esetében Váchartyán polgármesterének egyetértési joga van.

- 8.4. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen látja el a képviselő-testületek és a bizottságok működésével kapcsolatos szervezési, igazgatási feladatokat, a polgármesterek hatáskörébe tartozó államigazgatási döntések előkészítését és végrehajtását.

- 8.5. A fentieknek megfelelően döntésre előkészítik a polgármesterek hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket, döntenek azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármesterek adnak át. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen köteles a képviselő-testület ülésén részt venni és a testületi üléssel kapcsolatos és törvényben előírt jegyzői feladatokat ellátni.

- 8.6. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal köteles ügyfélfogadást tartani.
- 8.7. A jegyző évente együttes ülésen beszámol mind két képviselő-testületnek a Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról. Összeállítja a Közös Önkormányzati Hivatal éves költségvetési tervezetét, és beszámol az előző évi költségfelhasználásról.
- 8.8. A jegyzőt a törvényben szabályozott esetekben és módon az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.
- 8.9. A Közös Önkormányzati Hivatalt a jegyző vezeti, amely feladatának ellátásában az aljegyző a fenti 8.8. pontnak megfelelően vesz részt.
- 8.10. A jegyző nevében és vezetésével a kirendeltség köztisztviselői a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal, hetente rendszeresen kötelesek Váchartyán községben ügyfélfogadást tartani.
- 8.11. Az aljegyző nevében és vezetésével a székhely köztisztviselői a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal, hetente rendszeresen kötelesek Rád községben ügyfélfogadást tartani.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Kérem a rádi képviselők szavazatait a dr. Ungi Kitti jegyző asszony által a közös hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás 8. pontjaként előterjesztett és felolvasott szövegről.

192/2012.(XII. 06.) számú határozat (6 igen egyhangú szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 06-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására előterjesztett Megállapodás tervezet szövegével megegyezően, a jegyző és az aljegyző kinevezésére és feladataira vonatkozó 8. pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 8.1. Rád község Polgármesteri Hivatalát a rádi jegyző vezeti 2013. február 28-ig. Váchartyán Polgármesteri Hivatalát a váchartyáni jegyző vezeti, 2013. február 28-ig. Mindkét polgármesteri Hivatal megszűnik 2013. február 28. napjával bezárólag, korábbi munkájukat a jelen megállapodást kötő két önkormányzat által létrehozandó Közös Önkormányzati Hivatal folytatja, veszi át.

A jelen megállapodással létrehozott Rádi Közös Önkormányzati Hivatalt 2013. március 1-től a váchartyáni jegyző vezeti, figyelemmel arra, hogy 2013. március 1-től pályázat nélkül, továbbfoglalkoztatással kívánják a polgármesterek a Rádi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjét kinevezni.

A fenti jegyzői kinevezéshez polgármesterek lakosságszám arányos döntése szükséges.

Megállapodó önkormányzatok a Közös Önkormányzati Hivatalban 2013. március 1-től aljegyzői munkakört hoznak létre, melyben Rád Községi Polgármesteri Hivatal jegyzőjét kívánják továbbfoglalkoztatni aljegyzőként.

A jegyző javaslata alapján történő aljegyzői kinevezéshez a polgármesterek lakosságszám arányos döntése szükséges.

- 8.2. A 8.1 pontnak megfelelően a továbbfoglalkoztatással kinevezett jegyző felett a közös önkormányzati hivatal kirendeltség szerinti település – Váchartyán – polgármestere gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

A 8.1 pontnak megfelelően a továbbfoglalkoztatással kinevezett aljegyző felett a közös önkormányzati hivatal székhely szerinti település – Rád község – polgármestere gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A jegyző gyakorolja az aljegyző felett az egyéb munkáltatói jogokat.

- 8.3. A Közös Önkormányzati Hivatal és Kirendeltsége dolgozói tekintetében a munkáltatói jogköröket a jegyző gyakorolja.

Kinevezés, felmentés, jutalmazás alkalmával a székhely hivatali szervezet dolgozói esetében Rád község polgármesterének, a kirendeltség hivatali szervezete dolgozói esetében Váchartyán polgármesterének egyetértési joga van.

- 8.4. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen látja el a képviselő-testületek és a bizottságok működésével kapcsolatos szervezési, igazgatási feladatokat, a polgármesterek hatáskörébe tartozó államigazgatási döntések előkészítését és végrehajtását.

- 8.5. A fentieknek megfelelően döntésre előkészítik a polgármesterek hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket, döntenek azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármesterek adnak át. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen köteles a képviselő-testület ülésén részt venni és a testületi üléssel kapcsolatos és törvényben előírt jegyzői feladatokat ellátni.

- 8.6. A jegyző a kirendeltségen, az aljegyző a székhelyen a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal köteles ügyfélfogadást tartani.

- 8.7. A jegyző évente együttes ülésen beszámol mind két képviselő-testületnek a Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról. Összeállítja a Közös Önkormányzati Hivatal éves költségvetési tervezetét, és beszámol az előző évi költségfelhasználásról.

- 8.8. A jegyzőt a törvényben szabályozott esetekben és módon az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

- 8.9. A Közös Önkormányzati Hivatalt a jegyző vezeti, amely feladatának ellátásában az aljegyző a fenti 8.8. pontnak megfelelően vesz részt.

- 8.10. A jegyző nevében és vezetésével a kirendeltség köztisztviselői a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal, hetente rendszeresen kötelesek Váchartyán községben ügyfélfogadást tartani.

- 8.11. Az aljegyző nevében és vezetésével a székhely köztisztviselői a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott gyakorisággal, hetente rendszeresen kötelesek Rád községben ügyfélfogadást tartani.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Akkor most jön még a harmadik kérdés, illetve javaslat, a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására előterjesztett Megállapodás-tervezet 6.3. pont szövegéhez tett váchartyáni módosításra.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: A korábbi szövegjavaslat csak az önkormányzati forrásból adott többletfinanszírozás elszámolásáról és az adott önkormányzatnak történő visszafizetéséről szólt. Ezzel szemben a mi javaslatunk az, hogy nemcsak a többletbefizetésből, hanem az állami normatív támogatásból származó többletbevétel kerüljön felhasználásra annál a hivatali résznél – a székhelyen vagy a kirendeltségen – ahol úgymond keletkezett ez a többlet (maradvány). Tehát ahol keletkezett a többlet, ott kerüljön felhasználásra. Ez a lényege a javaslatunknak. A jegyzők fogalmazzák ezt meg határozati szövegnek.

Rutkai Róbert jegyző: Az a probléma hogy a megközelítés még mindig két hivatalban gondolkodik. Egy hivatal lesz csak, amelynek van egy kirendeltsége is. Ennek az egy hivatalnak lesz egy költségvetése. A költségvetés személyi kiadásai és járulékai nem lesznek külön válogatva, külön tervezve székhely és kirendeltség szerint. A besorolásnak megfelelően tervezik meg a köztisztviselő bérét és járulékait. A költségvetés összeállításánál már nem a normatívát kell megszorozni a státusszal. A dologi kiadásoknál pedig a megtakarítást, például feladat elmaradás esetében, a következő évben lehet rendezni. Ezek nem elvi kérdések, hanem praktikus gazdálkodási, jogi kérdések. Ebben van a nézetkülönbség közöttünk.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: Az előző pontnál megegyeztünk abban, hogy az egyik helyen egy fővel többen dolgoznak. Ez azt jelenti, hogy ott az egy főre jutó állami támogatással több normatív támogatás lesz felhasználva. Ennek megfelelően kell a két településen lévő hivatali szervezet számára elszámolni. Ezért mondom, hogy ahol a megtakarítás képződik, annál a hivatali részlegnél kell azt felhasználni. Most ez egy alapvető kérdés.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Úgy látom, hogy ebben a Megállapodás-tervezetben, amit törvény szabályoz, abban meg tudunk állapodni. Azokban a kérdésekben, amit nem törvény szabályozott, azokban pedig a váchartyáni javaslatok kerülnek megszavazásra. Ma délelőtt Váchartyánban is tárgyaltunk. Meg is állapodtunk dolgokban, majd itt most nem azokról szavaztunk. Az állam által elismert különböző létszámok esetében megegyeztünk a székhely és kirendeltség létszámáról, ezeket a szövegeket kipipáltuk, majd itt nem arról szavaztunk. Teljesen más volt a 3.4. pont javasolt szövege, amelyet a két polgármester és a két jegyző megtárgyalt, és pár óra múlva, váchartyáni javaslatra mégsem arról szavaztunk. Most tehát még a Megállapodás-tervezet 6.3. pontjának váchartyáni módosított szövegéről kell dönten.

Dézi Ferenc váchartyáni képviselő: A rádi jegyző úr által Megállapodás-tervezetben megfogalmazott szöveghez kiegészítésként azt javasoljuk, hogy ha a Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez biztosított állami normatívátámogatás személyi kiadás és járulékai, valamint dologi kiadás összegéből maradvány, megtakarítás keletkezik, akkor az a

keletkezése szerinti – székhely vagy kirendeltség – hivatali szervezetnél kerüljön felhasználásra.

A lényeg tehát az, hogy nemcsak az önkormányzati többlet befizetésre, hanem a megtakarított állami normatívára is terjesszük ki a visszafizetést arra a hivatali szervezetre vonatkozóan, ahol a megtakarítás keletkezik. Vagyis a maradvány a keletkezés helyén legyen felhasználva.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Kérem a rádi képviselőket, hogy szavazzanak az előterjesztett Megállapodás tervezet 6.3. pontra vonatkozóan szövegéről, az ahhoz tett váchartyáni módosításra, kiegészítésre.

193/2012.(XII. 06.) számú határozat (5 igen 1 tartózkodás szavazattal)

Rád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 06-i rendkívüli képviselő-testületi ülésre a Közös Önkormányzati Hivatal létrehozására előterjesztett Megállapodás tervezet szövegéhez tett váchartyáni módosításra, kiegészítésre figyelemmel az alábbi 6.3. szöveget fogadja el:

6.3. Ha a Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez biztosított állami normatívátámogatáson túl önkormányzati többlettámogatással megállapított személyi és dologi kiadás előirányzatból maradvány keletkezik, akkor az előirányzat megtakarításból a székhely szerinti, vagy a kirendeltség szerinti önkormányzat visszamenőlegesen visszakapja a megtakarított személyi kiadás és járulékhöz az állami normatíva felett hozzátett saját önkormányzati hozzájárulását.

Az állami normatíva feletti, önkormányzati forrásból finanszírozott személyi kiadás és járulékh, az álláshely betöltetlensége miatti megtakarítása esetén, utólagos elszámolással visszajár a finanszírozó önkormányzatnak.

A dologi kiadásokból keletkező pénzmaradványt a Közös Önkormányzati Hivatal számláján kell könyvelni, amelyet a következő gazdasági évben a keletkezése szerinti – székhely vagy kirendeltség – hivatali szervezet dologi kiadásainak többlet előirányzataként kell tervezni.

Ha a Közös Önkormányzati Hivatal működéséhez biztosított állami normatívátámogatás személyi kiadás és járulékh, valamint dologi kiadás összegéből maradvány, megtakarítás keletkezik, akkor azt a keletkezése szerinti – székhely vagy kirendeltség – hivatali szervezetnél kell felhasználni.

Lieszkovszki Gábor polgármester: Ha a Megállapodással kapcsolatban további átbeszélmi valónk lesz akkor azt a következő közösen tartott képviselő-testületi ülésen megteesszük. Úgy gondolom, hogy hosszútávon zökkenőmentesen együtt fogunk működni.

Koblász Sándor váchartyáni polgármester: Megköszönöm Rád Képviselő-testületének, polgármester úrnak és jegyző úrnak a meghívást, gondolom, hogy a legfontosabb kérdéseket áttárgyaltuk. A számok ismeretében további megbeszélésekre van szükség. Azt gondolom, hogy most már simább az út a végső megoldásig. Boldog Karácsonyt kívánok mindenkinek.



Lieszkovszki Gábor
polgármester

kmf.





Rutkai Róbert
jegyző